

# FICHA DE FORMACIÓN **133**

## *Hilo Negro*



## Bioeconomía y agroecología

**La búsqueda de la ganancia a corto plazo y por encima de todo, se hizo y se hace, a costa de explotar a los trabajadores, agotar y destruir los recursos naturales y deteriorar el medioambiente**

El gobierno del Estado español, a través de su Ministerio de Economía y Competitividad y la Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación, ha lanzado a los distintos sujetos sociales (sindicatos, organizaciones agrarias, organizaciones ecologistas, organizaciones de consumidores, organizaciones empresariales, etc.), un documento titulado “Estrategia española de bioeconomía: horizonte 2030”, para intentar la “confluencia y cooperación” entre todos los agentes sociales, en sus políticas desarrollistas y productivistas, y, en definitiva “vender a la sociedad” un nuevo tipo de modelo económico, que resuelva los problemas existentes de escasez de recursos, a la vez, que se intenta hacer creer que por parte de la política se tiene una “intención buena” de dar soluciones a los graves problemas de “alimentación y el qué hacer con los residuos”.

Desde CGT nos enfrentamos con este nuevo-viejo modelo de “bio-economía y biotecnología”, en este pequeño boletín, con el objetivo de analizar críticamente lo que en el está contenido, a la vez que tomamos posiciones sobre conceptos esenciales para la vida de las personas y

del planeta: agroecología, soberanía alimentaria. La soberanía alimentaria se enmarca claramente en el modelo agrario que defendemos de carácter agroecológico.

**Los pretendidos beneficios de la bioeconomía y la biotecnología.**

Entre los objetivos operativos del documento de trabajo titulado “Estrategia española de bioeconomía: horizonte 2030”, el octavo, expresa muy bien la intención de intentar la participación de los distintos agentes implicados, para de esta manera, vender a la sociedad y a la opinión pública, la falacia del “capitalismo verde en una economía sostenible”:

“Facilitar el conocimiento, el diálogo y la difusión social en torno a la bioeconomía considerando a todos los agentes científicos, sociales, económicos, financieros, y a la sociedad en general. Mostrar que se trata de una actividad en la que la ciencia y la tecnología se complementan para producir alimentos, y otros derivados de origen biológico, y para alcanzar una sociedad más sostenible medioambientalmente que, a la vez, genera actividad económica”.

Además, a lo largo de todo el documento se habla constantemente de **competitividad, de-**

**sarrollo competitivo, posición competitiva, nuevos empleos, intensificación de las producciones, crecimiento, etc., en relación con la sostenibilidad, “garantizando el uso sostenible de recursos como el suelo, el agua, la biodiversidad o los ecosistemas por (para) las generaciones futuras”.**

ciendo), el agotamiento de recursos, el cambio climático, la contaminación del agua, el aire, la erosión y la esterilización de la tierra, la deforestación de los bosques para implantar monocultivos, la expulsión de pequeños agricultores familiares, campesinos y pueblos originarios de sus tierras, el deterioro de la salud humana, ham-



**Desmontando ideología:** Nos parece una contradicción flagrante, el sostener un modelo agrario y, en consecuencia alimentario, sobre las mismas bases del modelo “industrial competitivo actual”, ya que el modelo agroalimentario industrial dominante, en coherencia con la sociedad capitalista de consumo en la que estamos inmersos, defiende precisamente el crecimiento económico y la competitividad entre empresas y trabajadores, la deslocalización productiva, el dumping social, y propicia (y lo sigue ha-

bre, apropiación de semillas (patentes) por parte de las grandes corporaciones agroalimentarias, etc., lo cual es palmariamente insostenible.

**En definitiva, no se puede garantizar “el uso sostenible de los recursos... para las generaciones futuras”, en una sociedad donde predomina el modo de producción capitalista, como veremos a continuación.**

**La soberanía alimentaria se enmarca claramente en el modelo agrario que defen-**

## **demós de carácter agroecológico.**

Para hacer frente a la crisis económica actual, que ha acentuado los problemas de desigualdad, paro, precariedad y pobreza, y a la crisis ecológica, creada por los procesos agroindustriales, que quiebran los ciclos de reproducción de la biosfera y pone en peligro nuestra existencia como especie humana, la CGT, con tradición en la fundación y gestión de colectividades agrarias y campesinas, autogestionadas y libres, basadas en la solidaridad y la cooperación, en alianza con otras organizaciones sindicales afines, movimientos ecologistas, feministas, pacifistas, antiglobalización y de indignados, apuesta por el modelo agrario de la Agroecología, alternativo al modelo agroindustrial dominante, competitivo y depredador.

Una definición descriptiva de Agroecología, que, a su vez, engloba una definición alternativa de sustentabilidad, fundada en los modos de conocimiento campesino y de los pueblos originarios, que todavía continúan existiendo en distintos lugares del mundo (estas formas de conocimiento son las que se utilizan, multiplican y potencian en el marco de la Agroecología), que defendemos y proponemos es la siguiente:

“La Agroecología puede ser definida como el manejo ecológico de los recursos naturales a través de formas de acción social colectiva que presentan alternativas a la actual crisis

de modernidad, mediante propuestas de desarrollo participativo... desde los ámbitos de la producción y consumo que contribuyan a encarar la crisis ecológica y social, y con ello restaurar el curso alterado de la coevolución social y ecológica... Su estrategia tiene una naturaleza sistémica, al considerar la finca, la organización comunitaria, y el resto de los marcos de relación de las sociedades rurales, articulados en torno a la dimensión local, donde se encuentran los sistemas de conocimiento (local, campesino y/o indígena) portadores del potencial endógeno que permite potenciar la biodiversidad ecológica y socio-cultural... Tal diversidad es el punto de partida de sus agriculturas alternativas, desde las cuales se pretende el diseño participativo de un desenvolvimiento endógeno... para el establecimiento de dinámicas de transformación hacia sociedades sostenibles” (6)

En esta definición se incluyen los tres pilares principales sobre los que pivota la Agroecología:

### **\* Ecológico y técnico-agronómico**

### **\* Socioeconómico y cultural**

### **\* Sociopolítico**

Estos tres pilares o dimensiones interactúan dialécticamente, de tal forma que si falta uno de ellos no existe verdadera Agroecología.

### **Ecológico y técnico-agronómico**

Constituye un sistema (conjunto de dependencias mutuas) en el que intervinen los colectivos hu-

manos interactuando con los recursos naturales (sistema social en interacción con el sistema natural) con técnicas respetuosas con los agroecosistemas para la producción de alimentos, tomando en considerando el proceso histórico de dichos agroecosistemas. Se realiza un metabolismo por medio del trabajo humano, siempre soslayando la degradación de los recursos naturales.

### **Socioeconómico y cultural**

La Agroecología debe potenciar el bienestar de la sociedad desde la perspectiva de la circulación y el consumo, y en el contexto transformador de sus modos de “acción social colectiva” y participativa.

Desde esta perspectiva, el proceso de desenvolvimiento sustentable de un área rural debe estar articulado por las siguientes características:

\* Integralidad

\* Armonía y equilibrio

\* Autonomía de gestión y control

\* Minimización de las externalidades negativas en las actividades negativas

\* Mantenimiento y potenciación de los circuitos cortos

\* Utilización del conocimiento local vinculado a los sistemas tradicionales del manejo de los recursos naturales

De tal manera, que funcionen los mecanismos de producción y reproducción económica y social, en un contexto de comunicación e interacción con otras zonas rurales.

### **Sociopolítico**

Desde esta dimensión, se construyen alianzas en-

tre redes de productores y consumidores para lograr un comercio justo y solidario en el marco de la democracia participativa, para empoderarse ante la prepotencia de las grandes corporaciones transnacionales y las redes comerciales globales, que estas controlan, y así poder defenderse adecuadamente mediante estrategias y tácticas adecuadas que hagan cambiar las políticas agrarias dominantes, para lo cual es necesario constituirse en movimiento social, que luche al lado de los movimientos sociales urbanos: ecologistas, feministas, pacifistas, etc. y otras organizaciones como sindicatos, trabajadores de la tierra, campesinos y pueblos originarios (7).

### **NOTAS**

(1) Cf.: Stefile, J.P. y Martins de Carvalho, “Soberanía alimentaria. Una necesidad de los pueblos, en Brasil sem fome, Ministerio de Desenvolvimento-MDS, abril de 2012, pg.7.

(2) Cf.: Rojas, A., “Policultivos de la mente”, Universidad de British, Vancouver, Canadá, Facultad de Sistemas de la Tierra y la Alimentación. Programa de Agroecología, 2009, pg.1.

(3) Stefile, J.P., O.C., pg.14.

(4) Stefile, J.P., O.C., pg.15.

(5) Stefile, J.P., O.C., pg.17

(6) Sevilla Guzmán, E. “De la Sociología Rural a la Agroecología”, Icaria Editorial, Barcelona 2006, pg. 202.

(7) Cf.: Sevilla Guzmán, E. O.C., pgs. 206-216.

